

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240, PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Mediche di Base, Neuroscienze e Organi di Senso DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06F4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/33, INDETTA CON D.R. n. 4644 del 20/12/2021,

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2022, addi 18 del mese di marzo, alle ore 12.30, la Commissione della procedura valutativa di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione del candidato.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 512 del 15.02.2022, risulta così composta:

- Prof. Alfredo Schiavone Panni, Ordinario presso il Dipartimento multidisciplinare di specialità medicochirurgiche ed odontoiatriche - settore concorsuale 06F4, SSD MED/33 - dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli
- Prof. Olimpio Galasso, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche settore concorsuale 06F4, SSD MED33 dell'Università degli Studi di Catanzaro
- Prof. Mario Ronga, Ordinario presso il Dipartimento di scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche settore concorsuale 06F4, SSD MED33 dell'Università degli Studi Messina

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

I componenti della Commissione, inoltre, prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per la ricusazione dei componenti la Commissione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Alfredo Schiavone Panni e del Segretario nella persona del prof. Mario Ronga. Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 4644 del 20/12/2021 relativo al bando di indizione della selezione, del vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240" dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è Sig. Michele Massari e che la procedura valutativa prevede le seguenti fasi:

1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica. Predeterminazione delle modalità di accertamento delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera se indicata all'art. 1 del presente decreto, nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo

Molomo

conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240;

- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità del candidato alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando:
- 3) valutazione del candidato con motivato giudizio collegiale sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo
- 4) valutazione della idoneità del candidato, sulla base dei giudizi collegiali espressi e con delibera assunta a maggioranza dei componenti, a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06F4 ed il settore scientifico disciplinare MED/33 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente (e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando della procedura valutativa e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240".

Percorso Formativo:

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire individuato dal settore scientifico-disciplinare MED/33;
- b) possesso di altri titoli accademici quali seconda Laurea e Diploma di Specializzazione.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

a) il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari o presso altre Università con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD MED/33 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;

b) la continuità della tenuta degli stessi;

c) il coordinamento di iniziative in campo didattico;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca:
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza missione;

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dal candidato verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali; 4) coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico, esperienze internazionali;

- 5) servizio in qualità di Ricercatore (RTI, RTD 230/2005, RTD tipo a o b 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani;
- 6) servizio in qualità di Assegnista di Ricerca (Legge 230/2005 e Legge 240/2010) presso Atenei/Enti di Ricerca stranieri o italiani.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente

Mylon

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 06F4 o con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/33;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale:
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati:
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione:
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità del candidato alla procedura valutativa sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, alla individuazione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e alla valutazione della idoneità del candidato a coprire il posto di cui trattasi.

La Commissione, stabilisce che si riunirà il giorno 24.03.2022 alle ore 17.00, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere ai predetti lavori.

In merito, la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate, in formato elettronico tramite email al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Wydono

Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Il presente verbale, con allegate le prescritte dichiarazioni, viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Olimpio Galasso, Componente della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

Ricevuto il presente verbale, il Responsabile del procedimento renderà disponibile alla Commissione, su piattaforma PICA, l'elenco e la documentazione dei candidati al fine di procedere ai predetti lavori.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

La Commissione

Prof. Alfredo Schiavone Panni, Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

Prof. Olimpio Galasso, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catanzaro

Prof. Mario Ronga, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

IL COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Olimpio Galasso